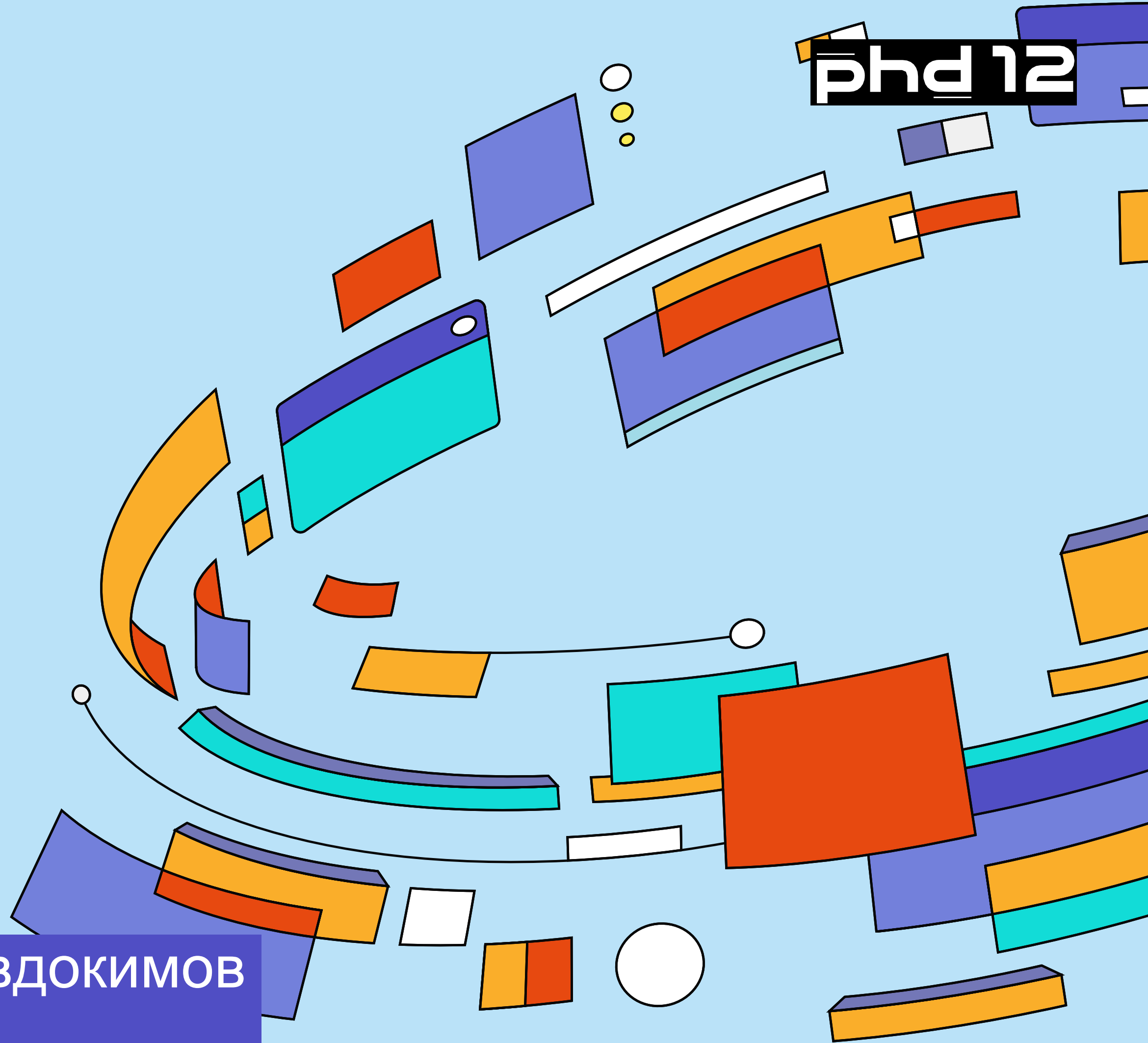


SCAzka o SCAнерах

phd 12

Виктор Бобильков
Райффайзенбанк

Дмитрий Евдокимов
Luntry





Руководитель Application Security Райффайзенбанк
Опыт в ИБ более 10 лет
Делаю Appsec удобным и безопасным

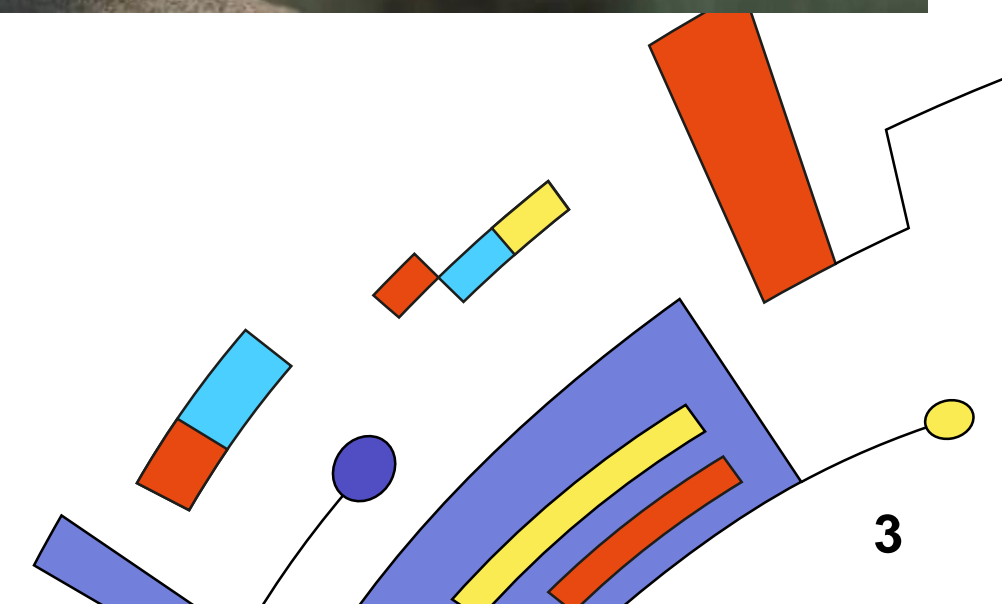
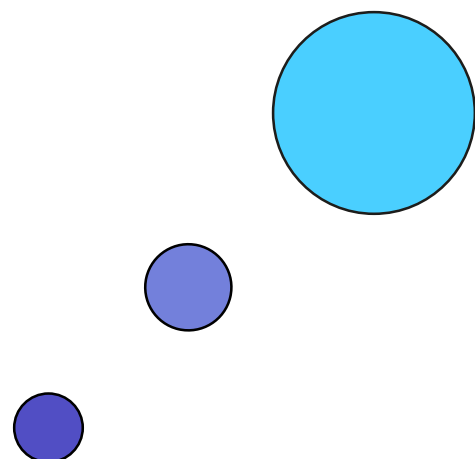
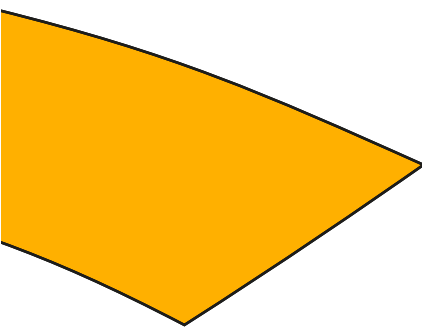
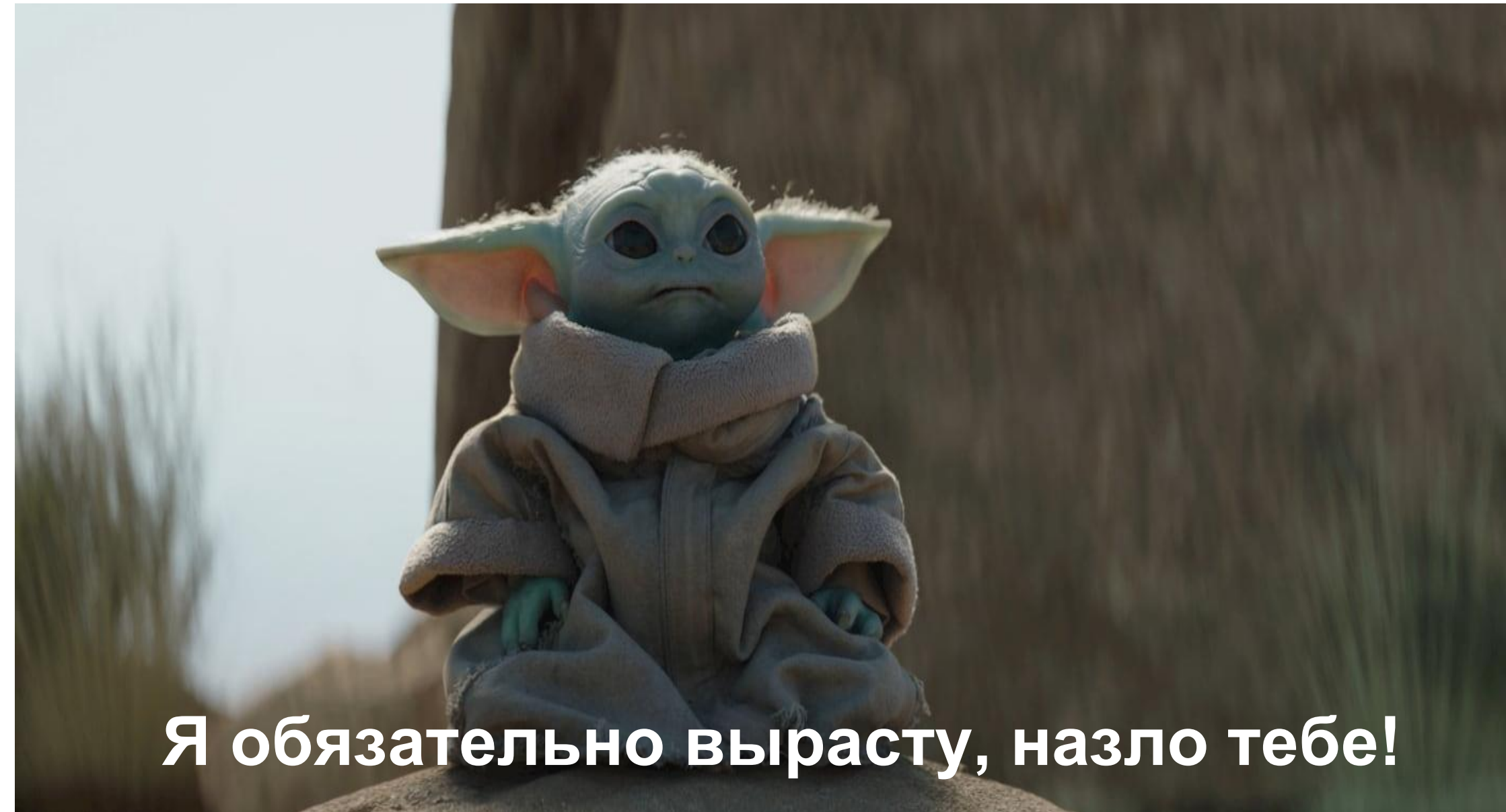


Founder&CTO Luntry
Опыт в ИБ более 10 лет
Автор Telegram-канала “k8s (in)security”
Автор курса “Cloud Native безопасность в Kubernetes”
Докладчик: BlackHat, HITB, ZeroNights, HackInParis,
Confidence, SAS, OFFZONE, PHDDays, Kazhackstan,
DevOpsConf, KuberConf, VK Kubernetes Conference,
HighLoad++ и др.



/ План доклада

1. SCA для чего? Почему
2. Методология измерения процессов СММІ
3. «Боли» на каждом уровне зрелости
4. Движение по уровням зрелости



Введение



/ Software Composition Analysis

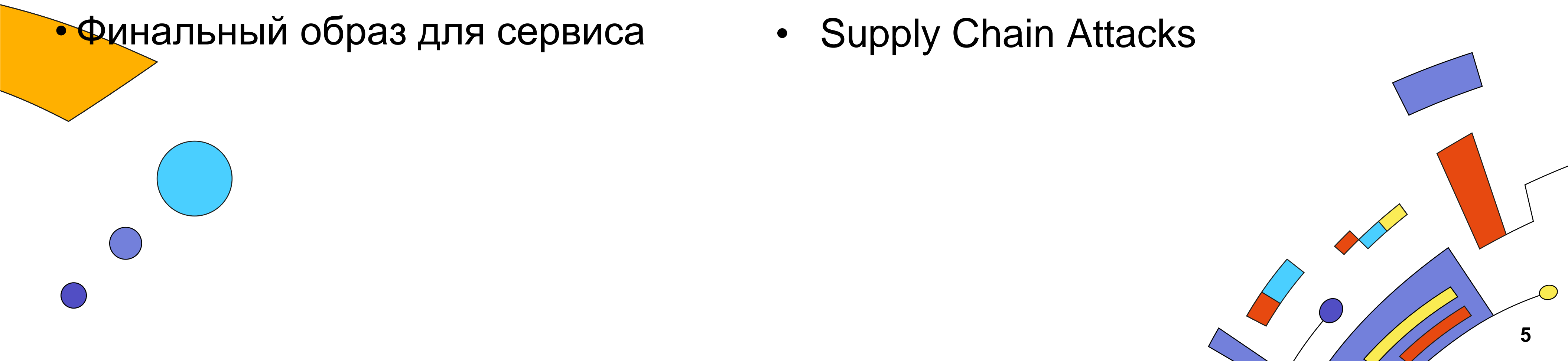
Что смотрим

Уязвимости:

- Open-source библиотеки
- Различные зависимости
- Образы из общедоступных registry
- Финальный образ для сервиса

Вредоносная функциональность в зависимостях:

- Malware
- Protestware
- Dependency Confusion
- Supply Chain Attacks



Capability Maturity Model Integration

Модель зрелости и совершенствования процессов. Содержит набор рекомендаций в виде практик, для достижения определенного уровня зрелости.

Цель — улучшение процессов в компании



/ Оценка уровней зрелости (на базе CMMI)

0/1

Начальный уровень зрелости процесса

Процесс не формализован, постоянно меняется. Ему характерны хаотичность, реактивность, непредсказуемость. Отсутствуют требования к методу исполнения шагов различных этапов. Один большой «черный» ящик.



2

Преимущественно стандартный уровень зрелости процесса

Процесс описан, его можно неоднократно использовать. Однако он все еще имеет некую долю реактивности. Требования определены, немного контролируются. Реальное видение ситуации присутствует на промежуточных этапах. Последовательность небольших «черных» ящиков.

3

Стандартный уровень зрелости процесса

Процесс определен, описан стандарт внутри организации. Присутствует более детальное описание процесса, лучше раскрываются все связи, знание которых позволяет улучшить управление. Видна внутренняя сторона наших «черных» ящиков.

4

Уровень зрелости процесса выше среднего

Выбраны метрики, позволяющие количественно и качественно контролировать качество выполнения процесса. Имеется предсказуемость эффективности процесса и возможность ею управлять.

5

Высокий уровень зрелости процесса

Имеем точные характеристики оценки эффективности, улучшаем процесс путем развития существующих практик и техник, безболезненно внедряем новые.

/ Зачем нам это?



Оценка эффективности процесса



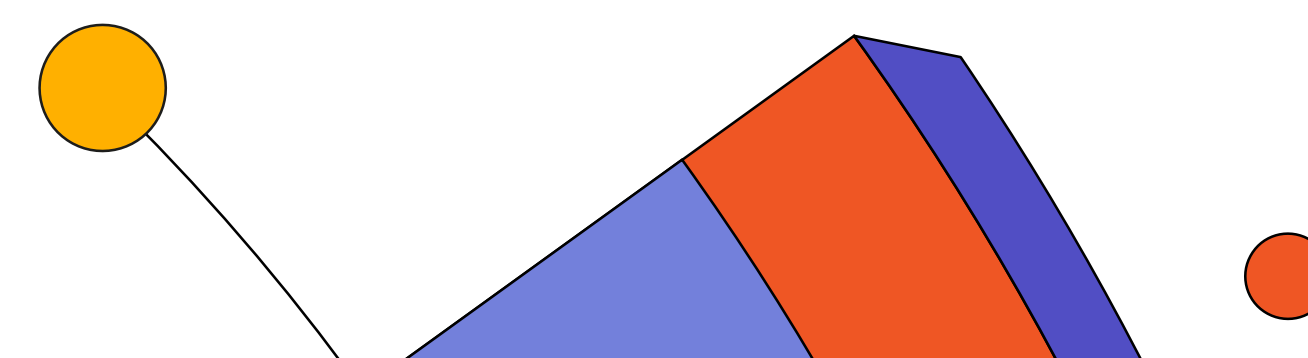
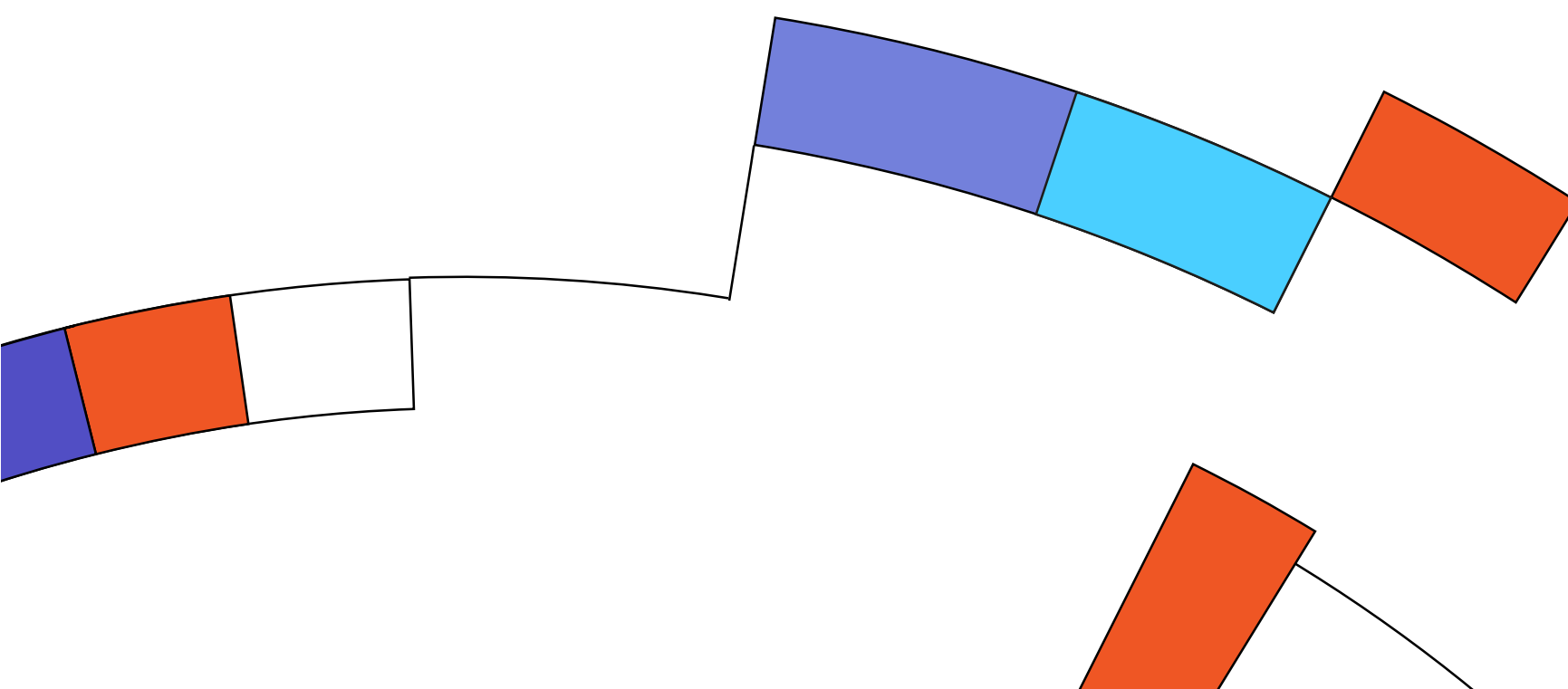
Выбор приоритетных направлений для улучшения



Уход от парадигмы «виноваты люди»



Повышение качества разработки и безопасности продуктов





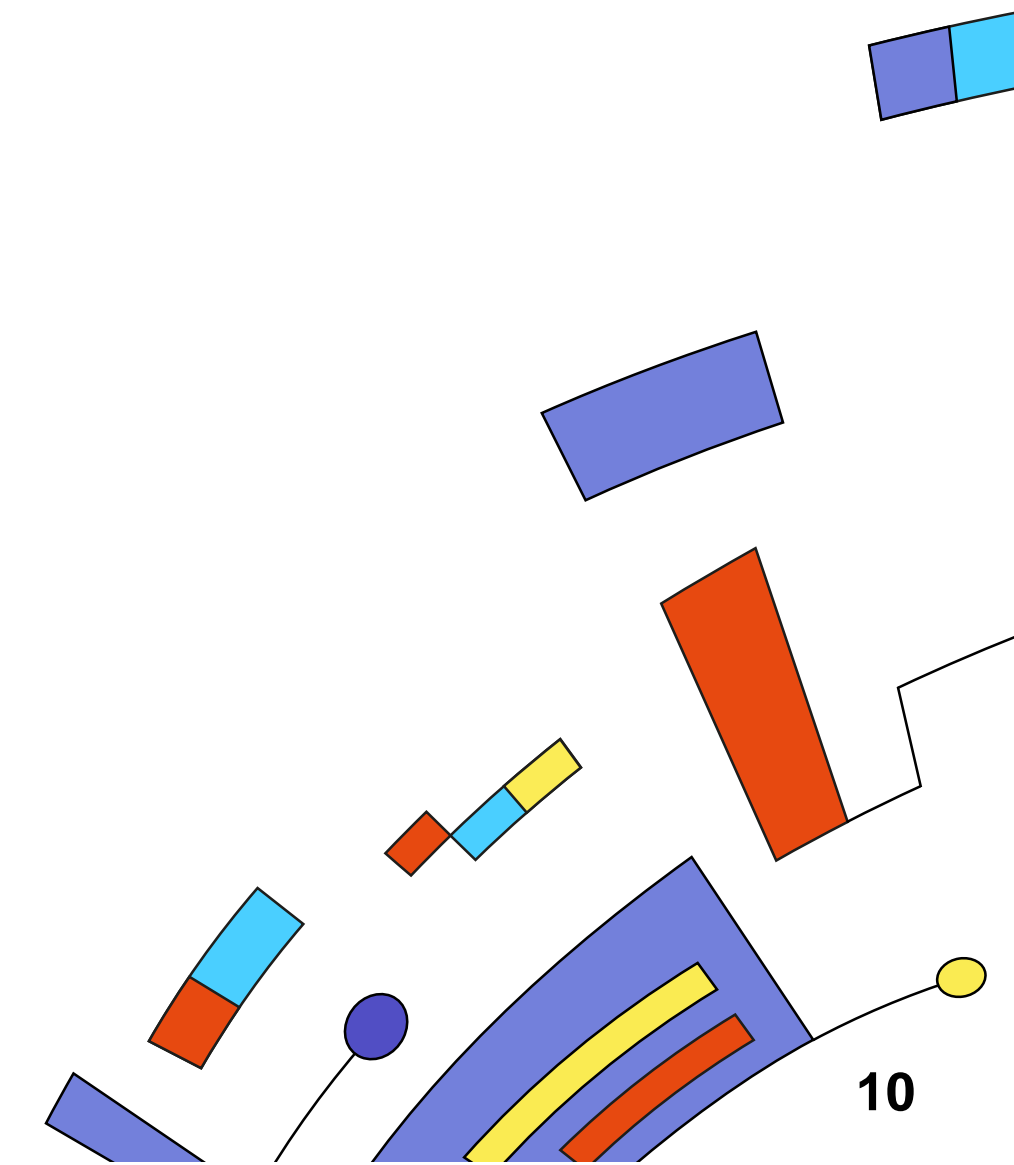
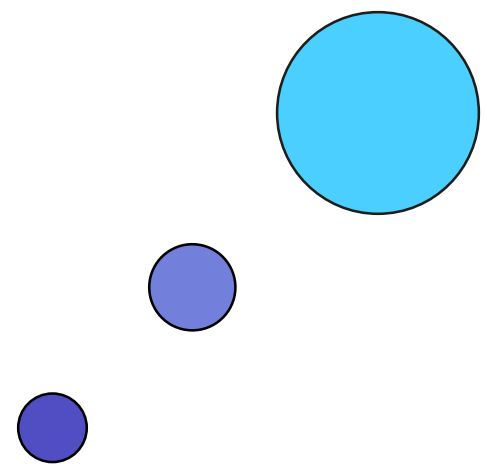
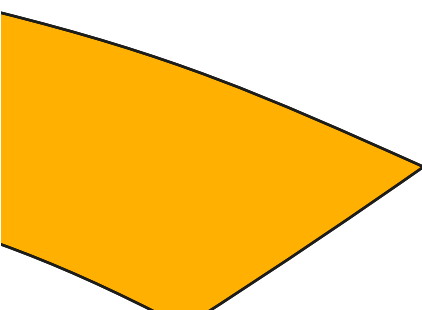
0/1 уровень

/ 0/1 уровень зрелости

phd 12

Внедрили инструмент для SCA

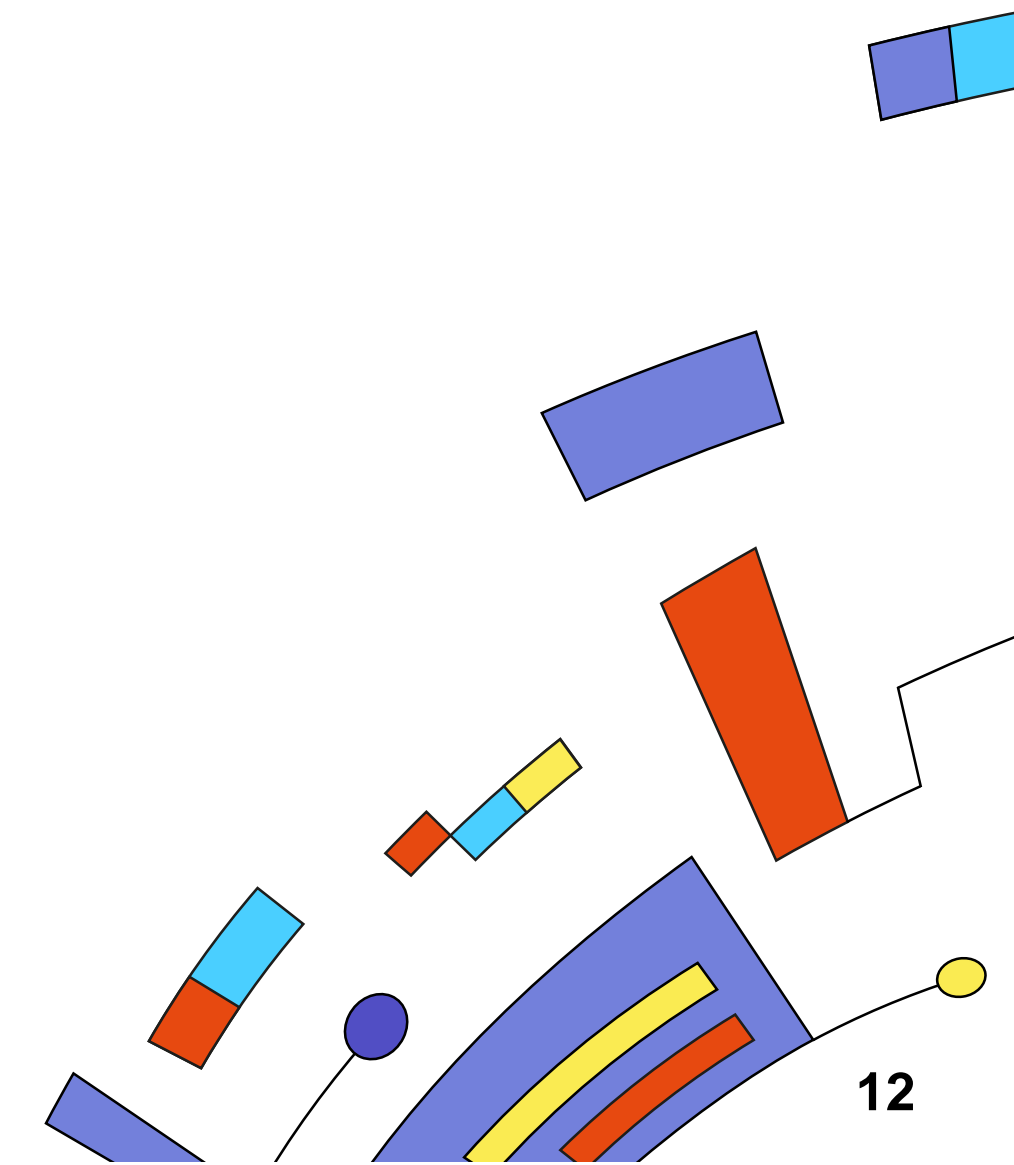
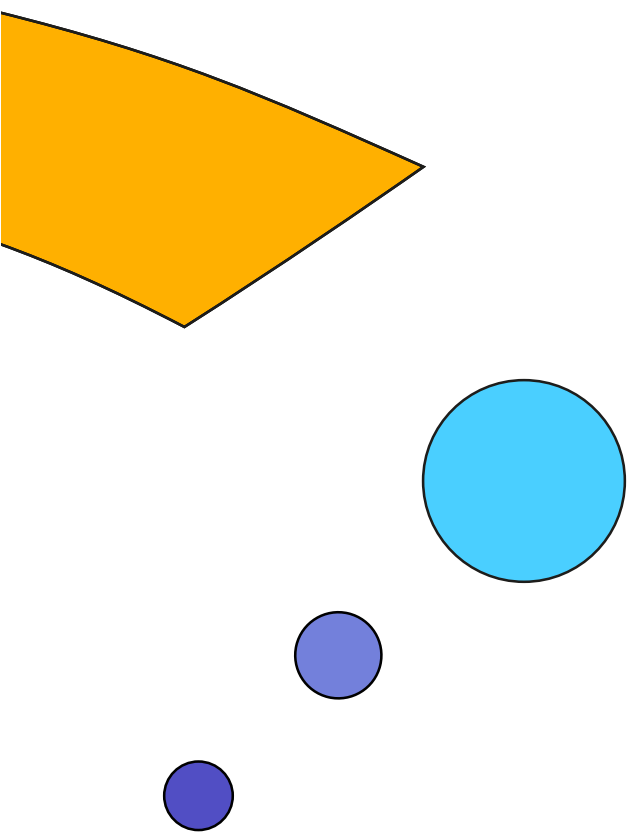
- Не определены сценарии его использования
- Нет общего подхода к использованию
- Слабая информированность о процессе
- Подключены самые «прогрессивные» команды
- непонимание ценности процесса для команд



0/1 -> 2 уровень

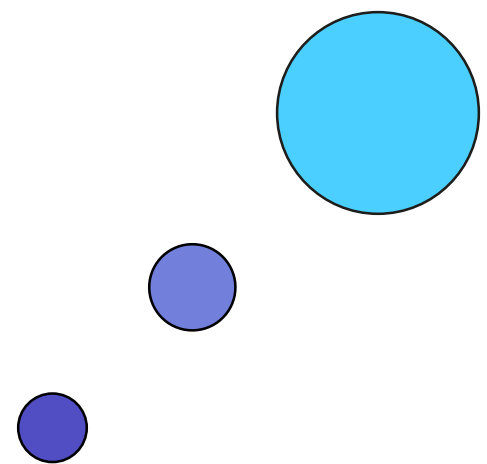
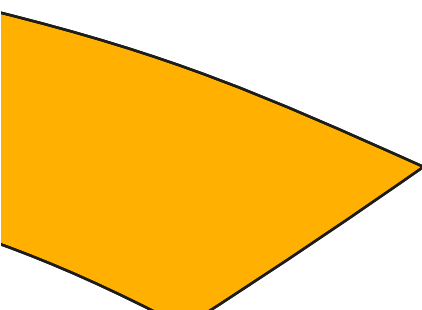
/ 0/1 → 2 уровень зрелости

- Описаны сценарии использования
- Определены требования
- Проинформированы команды разработки о процессе
- Контроль ИБ выборочный



/ 2 уровень зрелости

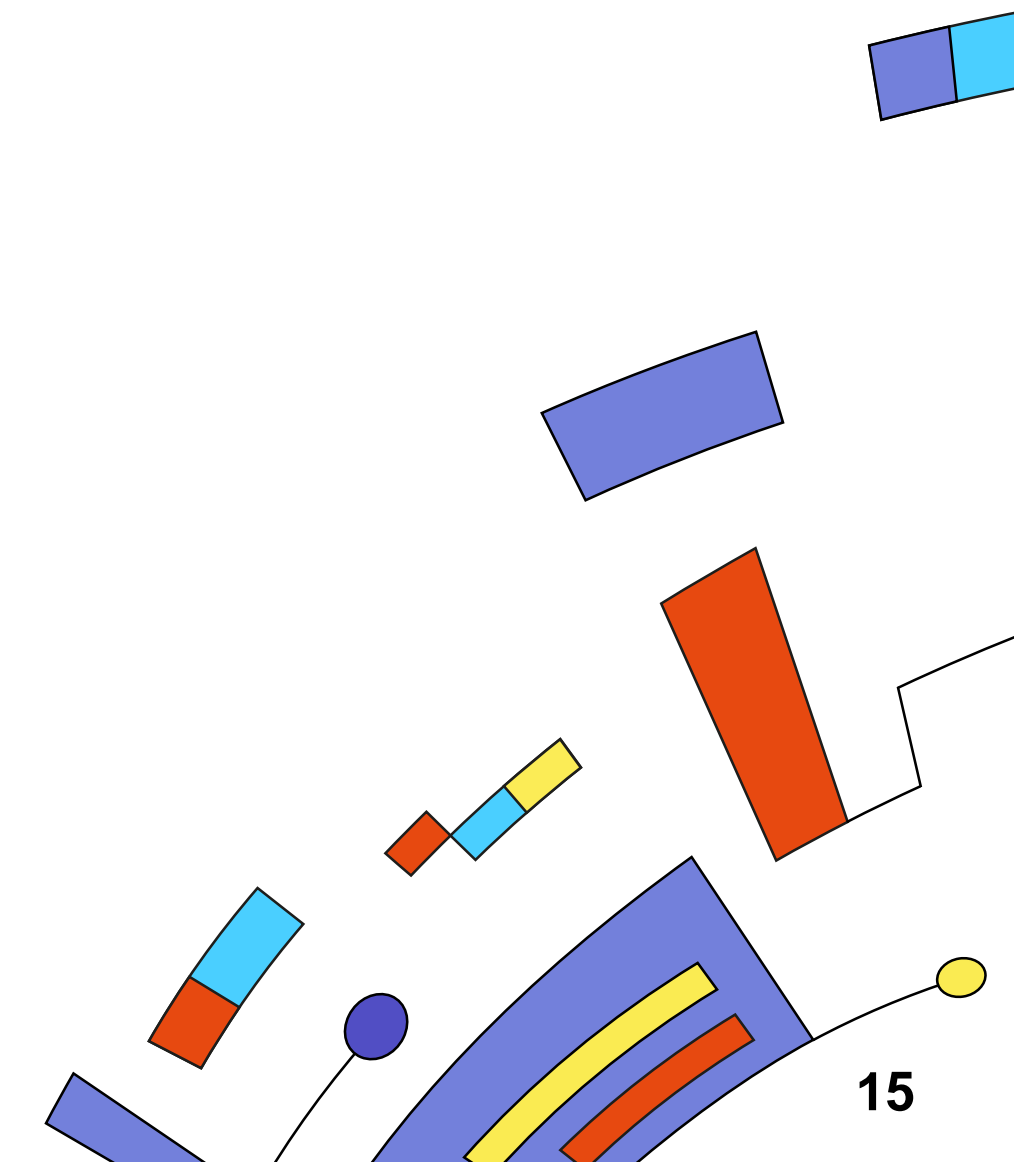
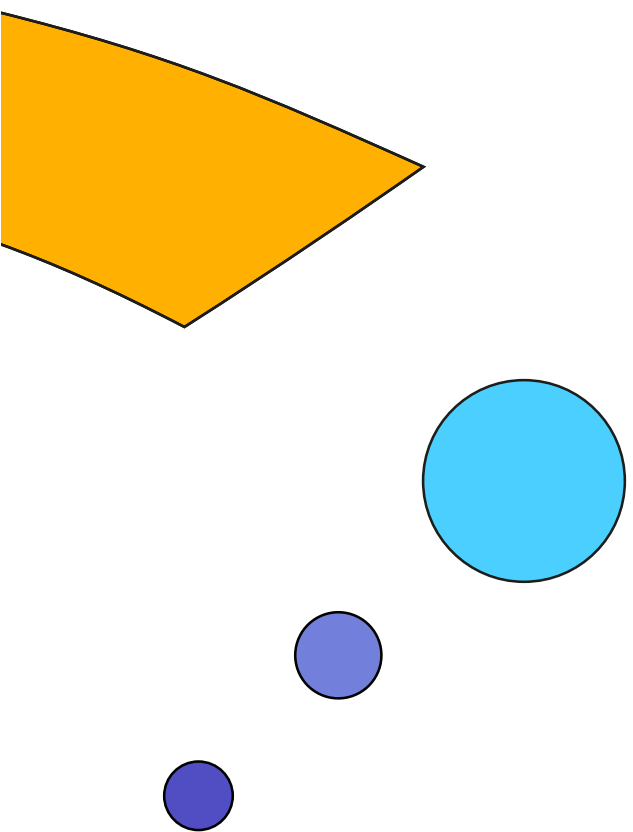
- Низкое качество триажа уязвимостей
- Нерациональное использование ресурсов AppSec
- Непонятный процент покрытия практикой
- SCA еще не включен в качестве стандарта для команд разработки
- Все еще большое число уязвимостей в типовых случаях



 2->3 уровень

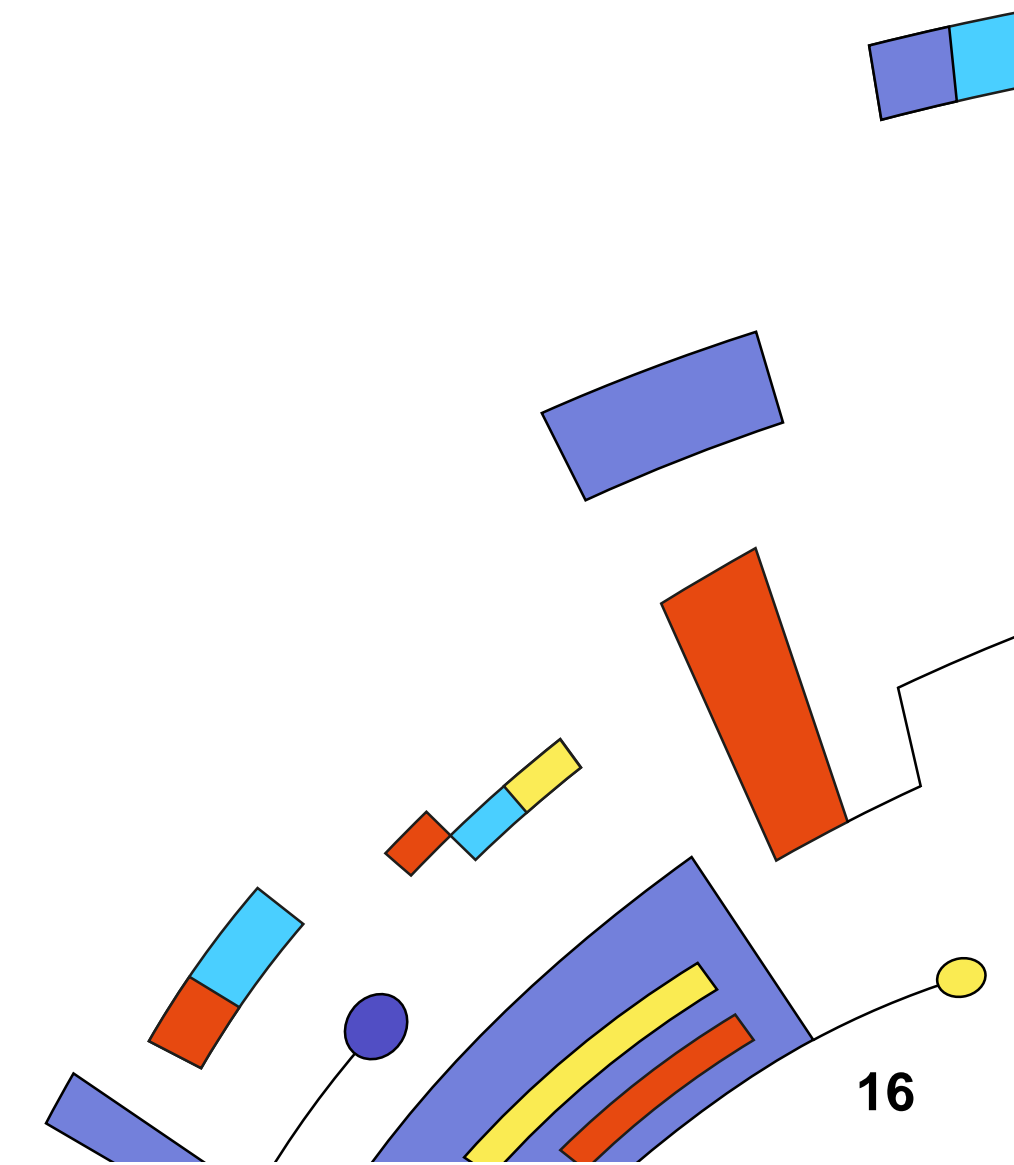
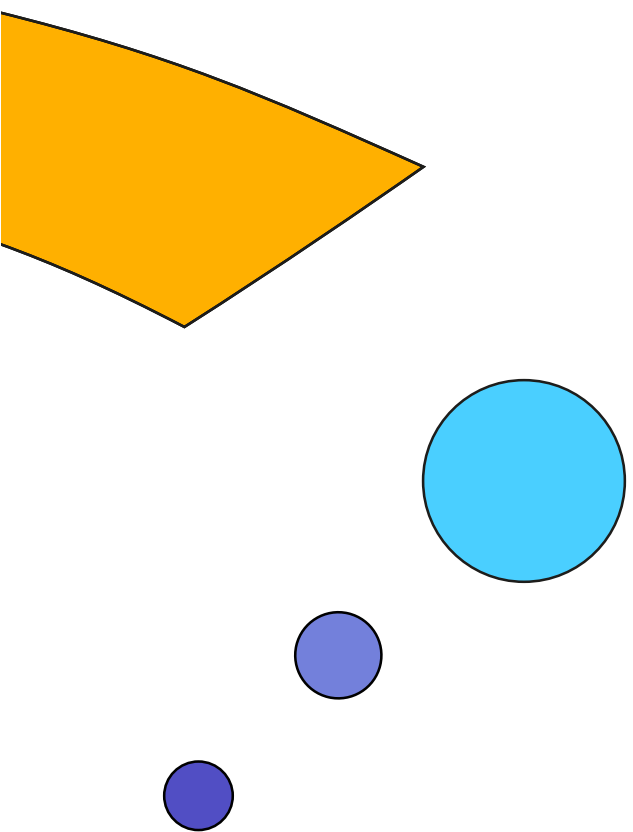
/ 2 → 3 уровень зрелости

- Определение зон ответственности
- Внедрение практики базовых «золотых» образов
- Предоставление сервиса подключения к SCA
- Упрощение триажа уязвимостей
- Установка Quality Gates
- Контроль ИБ всех команд разработки



/ 3 уровень зрелости

- Отсутствие метрик процесса и отчетности по метрикам
- Небольшое непонимание команд по триажу уязвимостей (false-positive, уязвимости без fix-version, транзитивные зависимости)
- Ценность практики для бизнеса



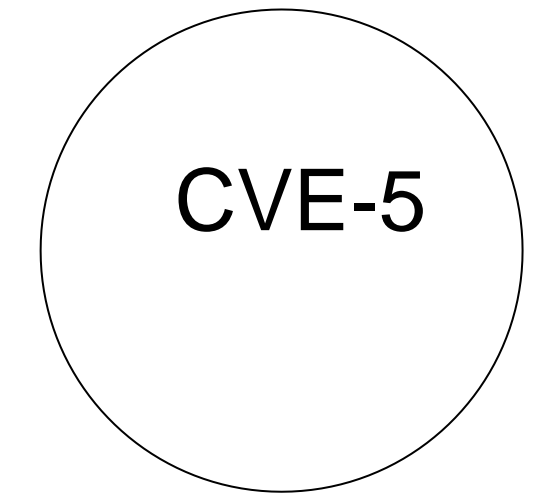
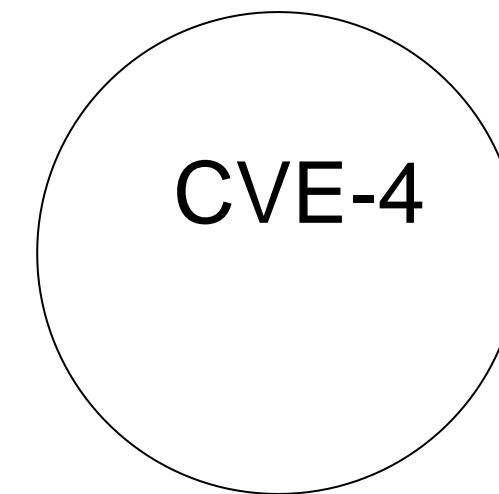
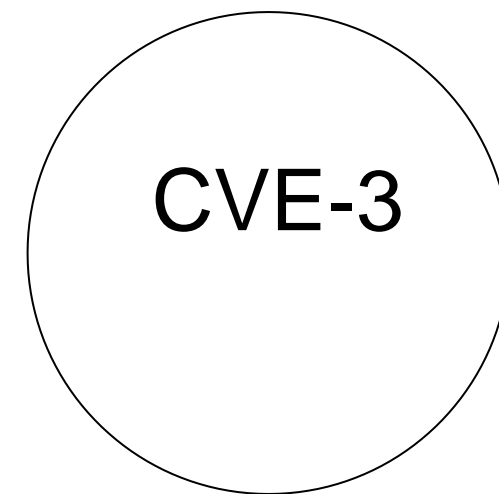
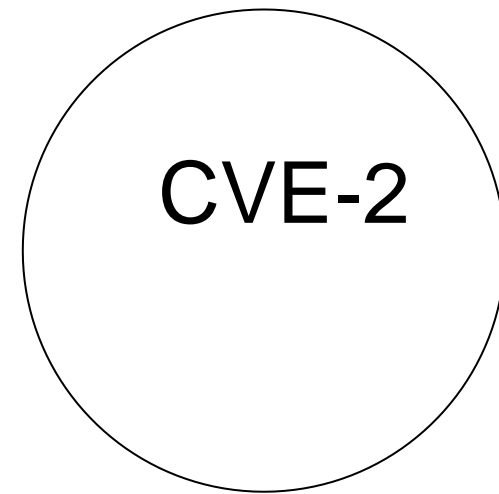
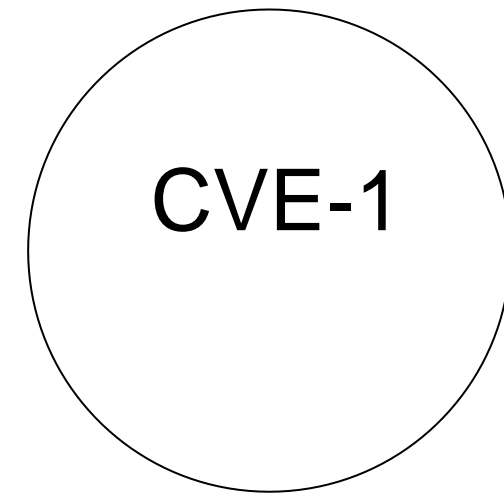
Расширяем СОЗНАНИЕ



3->4 уровень

/ Проблематика: Что с начала?

phd 12



/ Проблематика: Что с начала?

phd 12

Критичность

CVE-1
Critical

CVE-2
Critical

CVE-3
Critical

CVE-4
High

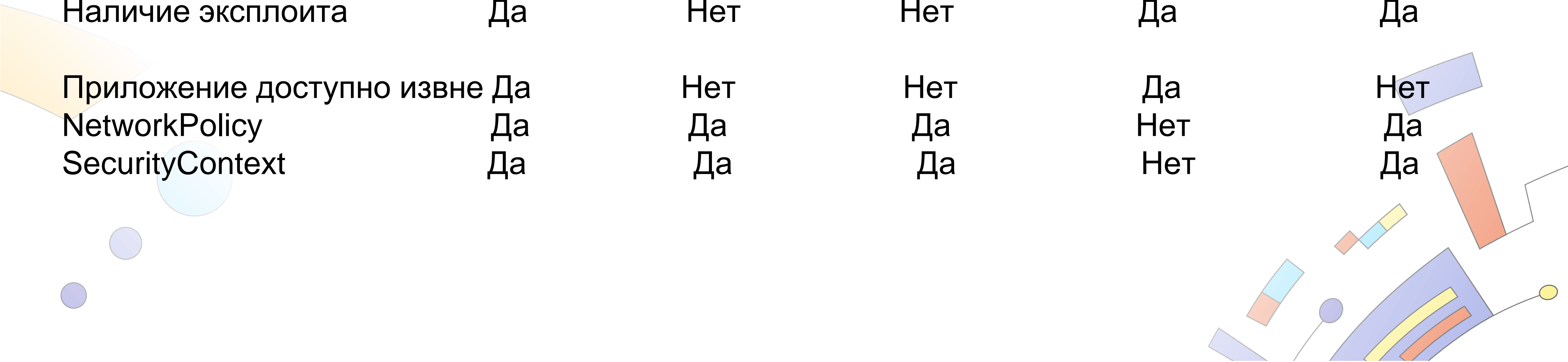
CVE-5
High



/ Проблематика: Что с начала?

phd 12

Критичность	CVE-1 Critical	CVE-2 Critical	CVE-3 Critical	CVE-4 High	CVE-5 High
Наличие патча	Да	Да	Нет	Да	Да
Уязвимость в слое ОС	Нет	Нет	Да	Нет	Нет
Удаленная эксплуатация	Да	Да	Да	Да	Нет
Наличие эксплоита	Да	Нет	Нет	Да	Да
Приложение доступно извне	Да	Нет	Нет	Да	Нет
NetworkPolicy	Да	Да	Да	Нет	Да
SecurityContext	Да	Да	Да	Нет	Да



/ 3->4 уровень зрелости

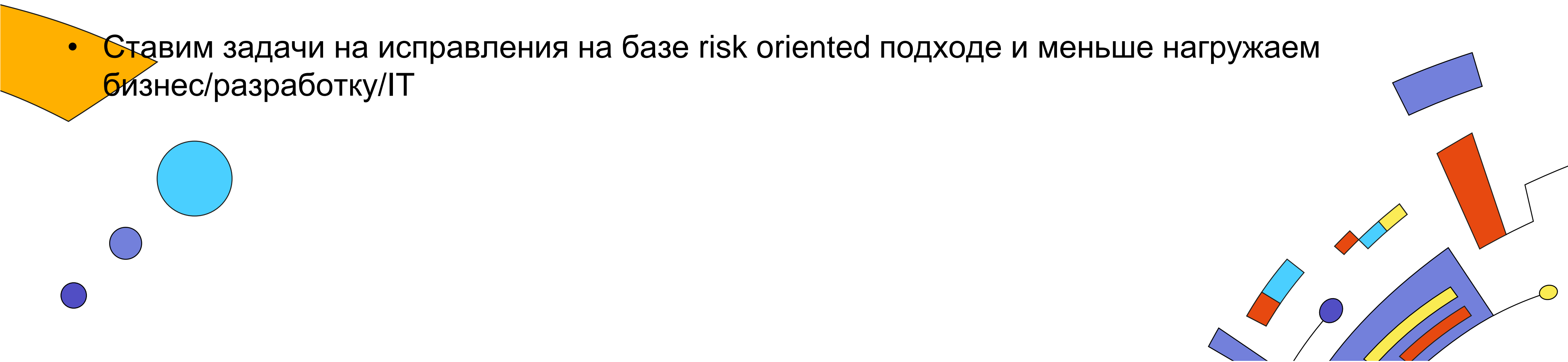
phd 12

- Имеем возможность наблюдать за происходящим в боевом окружении
 - От статичной картины переходим к динамичной и используем гибридный подход
 - Требуется дополнительный инструментарий
- Начинаем протезировать уязвимости проблемы
 - Ранжируем уязвимости с учетом окружения и условий
 - Proof of Concept
 - In the Wild
 - Наличие свойств безопасности



/ 4 уровень зрелости

- Понимаем какой компонент, какой версии, в каком образе- используется и где запущен и в каких условиях
 - Используется ли вообще?
 - Уже не используется вообще
 - В каком окружении?
 - Prod, Dev кластер? Тип Node? Init контейнер или основной? Deployment или Job?
 - В каких условиях?
 - Privileged контейнер? AppArmor, SeLinux, secomp есть? Internet faced app? NetworkPolicy есть? readOnlyRootFilesystem? Distroless?
- Ставим задачи на исправления на базе risk oriented подходе и меньше нагружаем бизнес/разработку/IT





4->5 уровень

/ Проблематика: Все идет по плану?

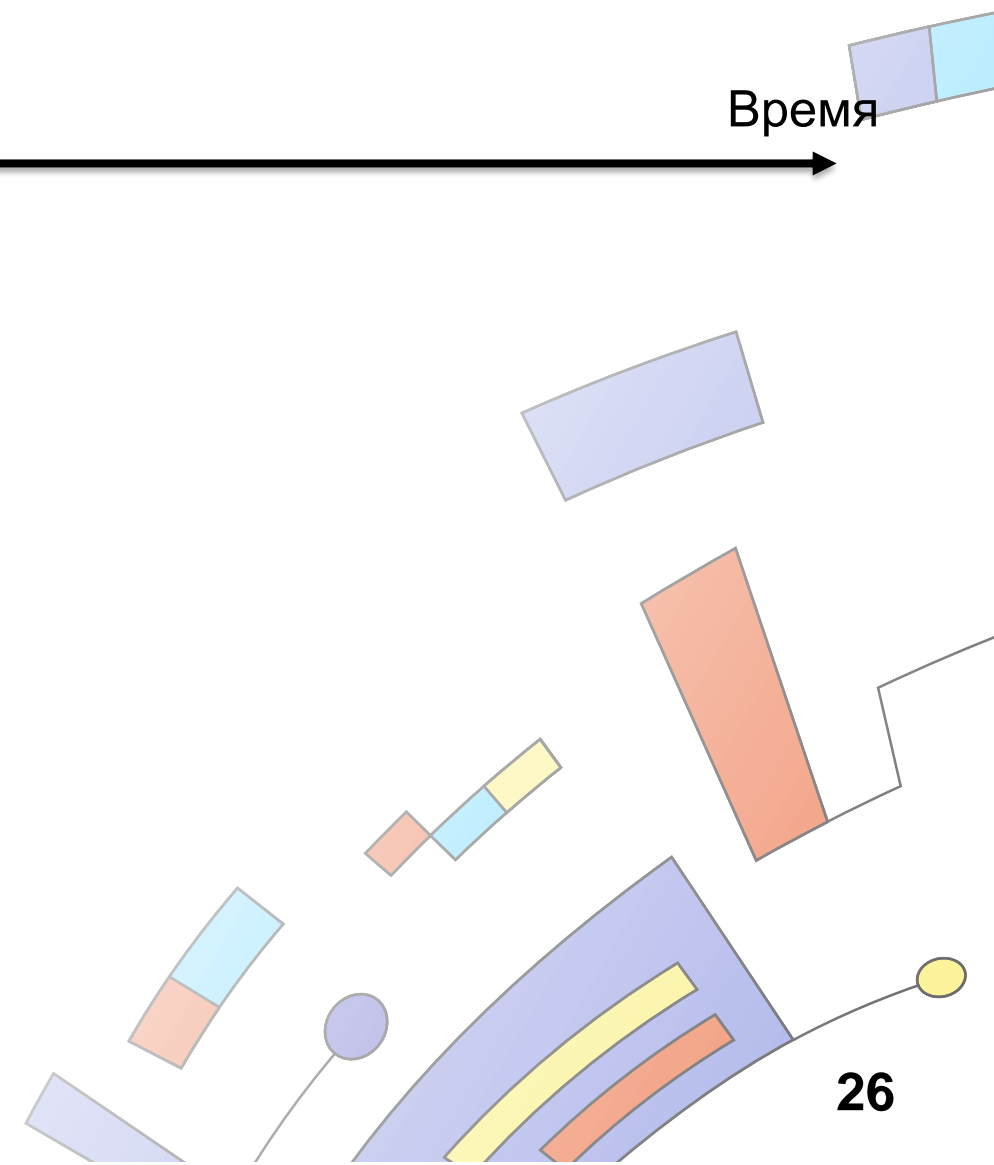
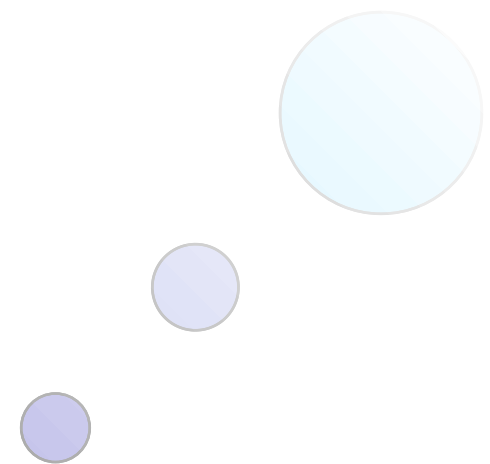
PhD 12



/ Работа с 1day уязвимостями



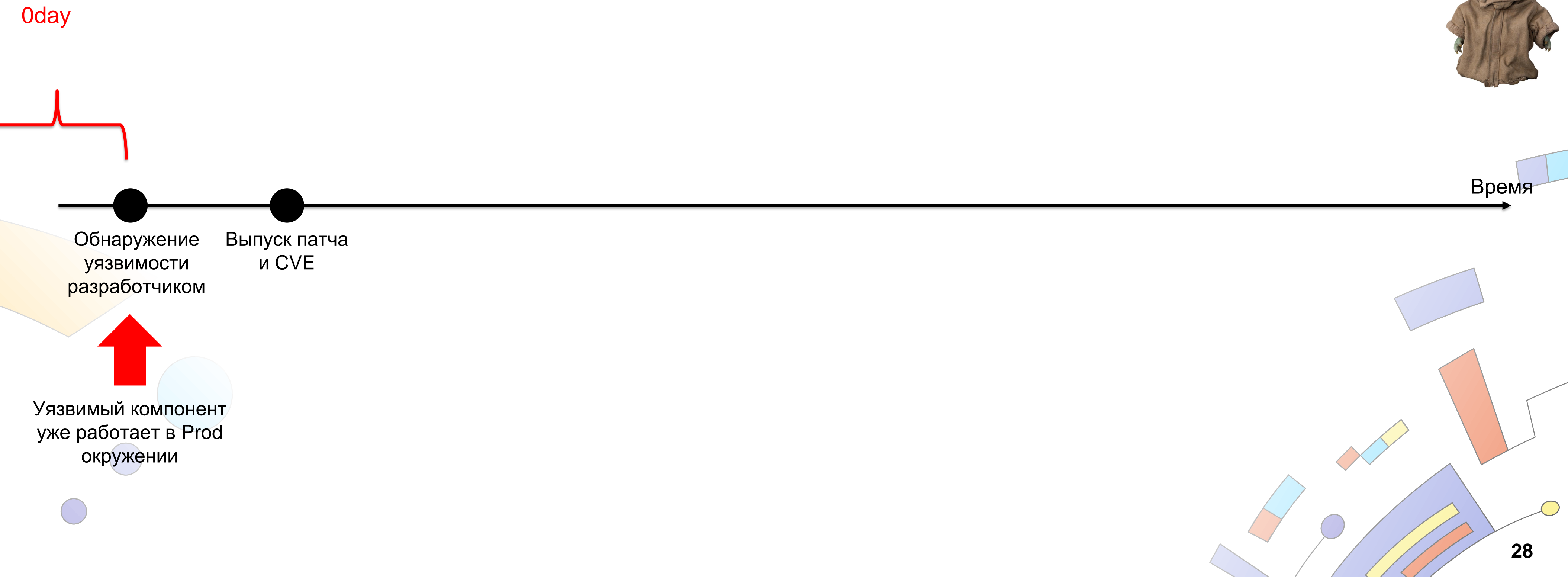
Обнаружение
уязвимости
разработчиком



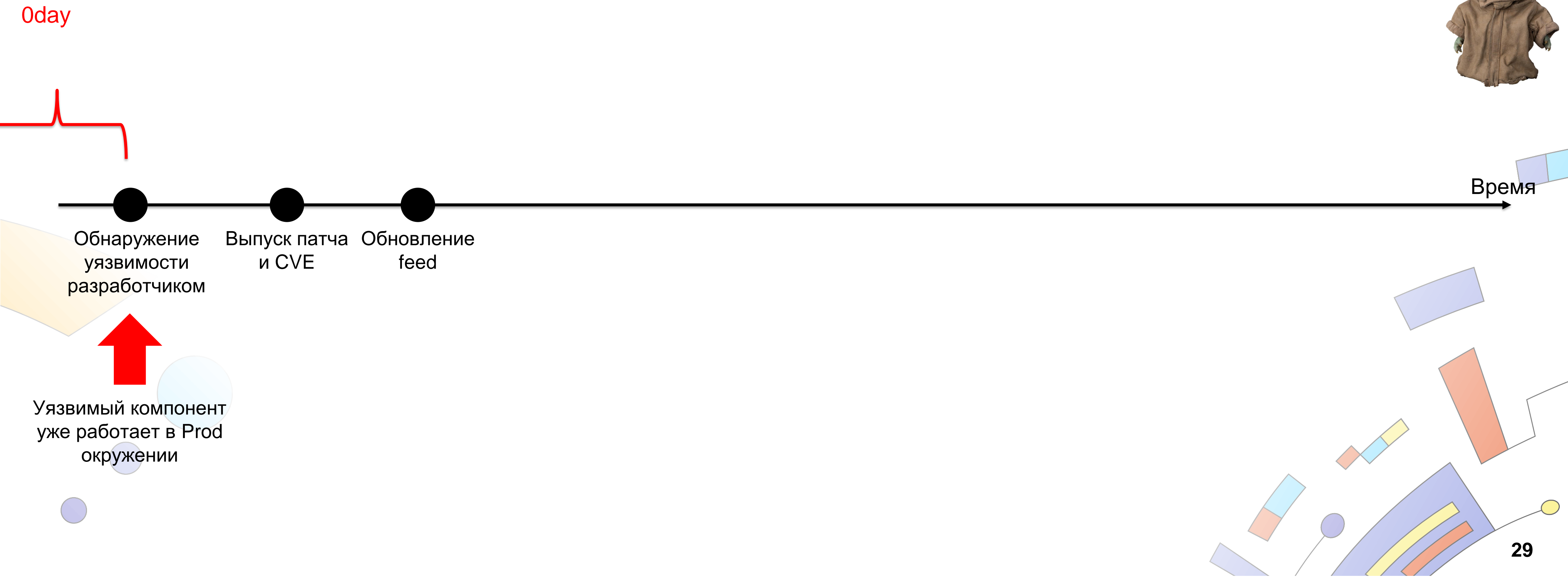
/ Работа с 1day уязвимостями



/ Работа с 1day уязвимостями



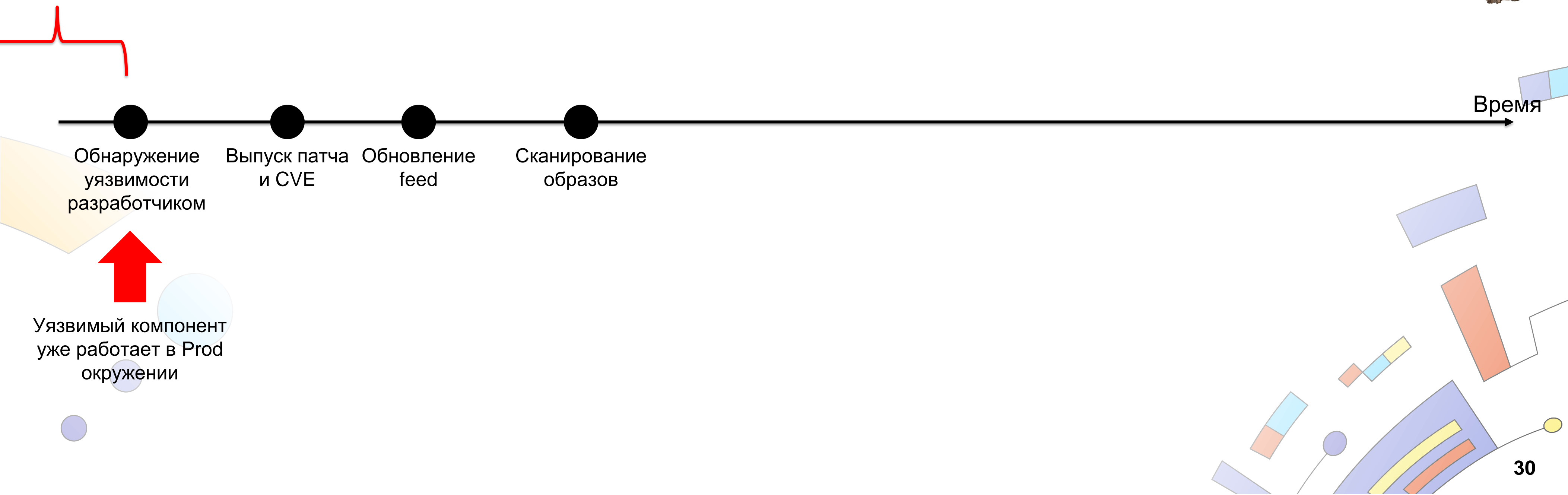
/ Работа с 1day уязвимостями



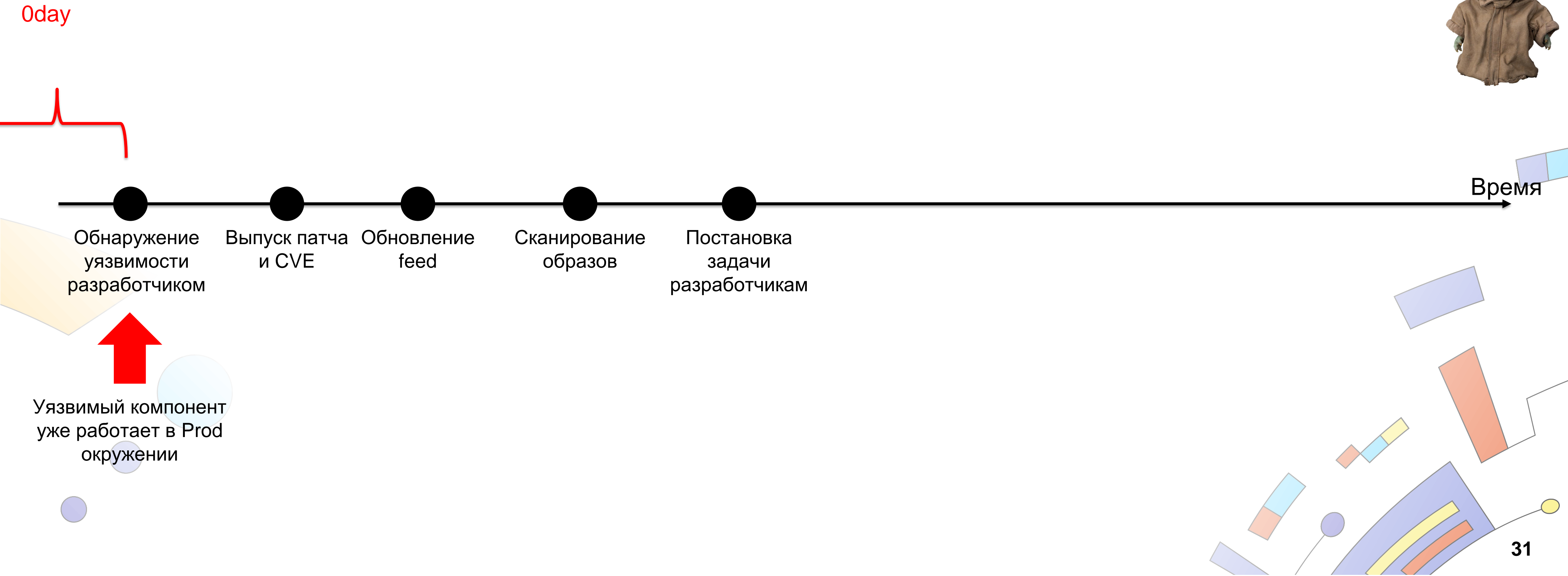
/ Работа с 1day уязвимостями



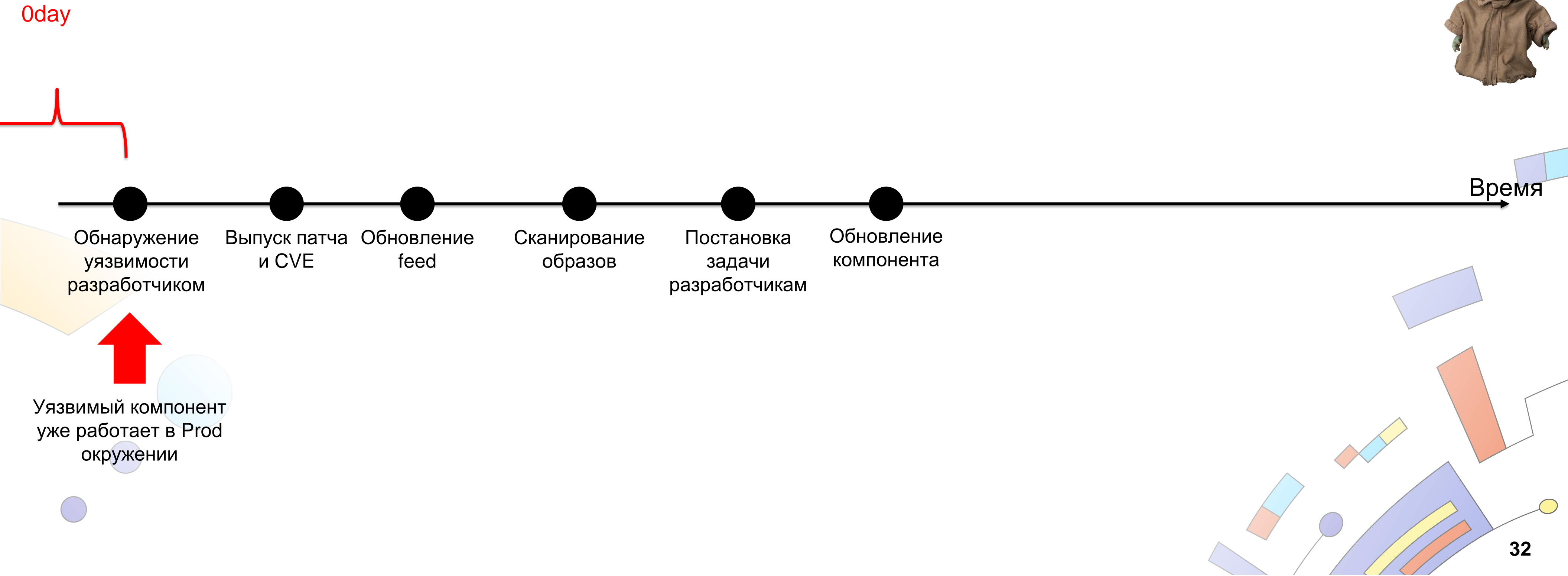
0day



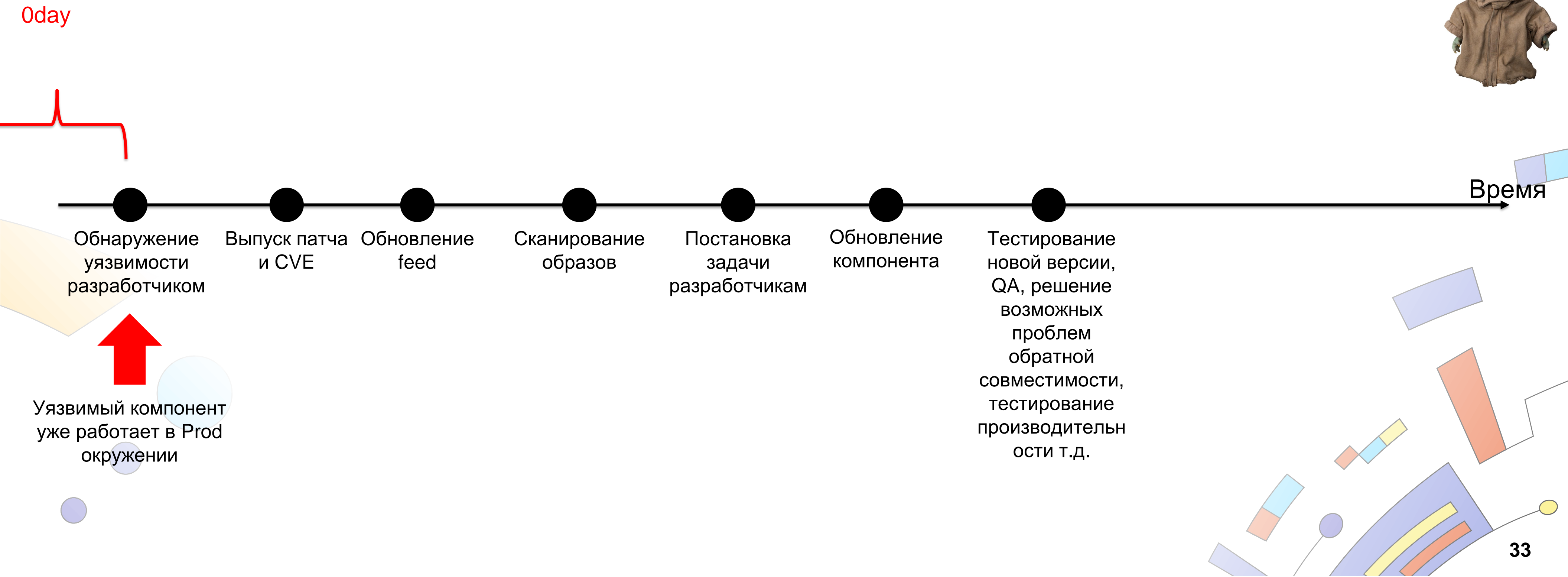
/ Работа с 1day уязвимостями



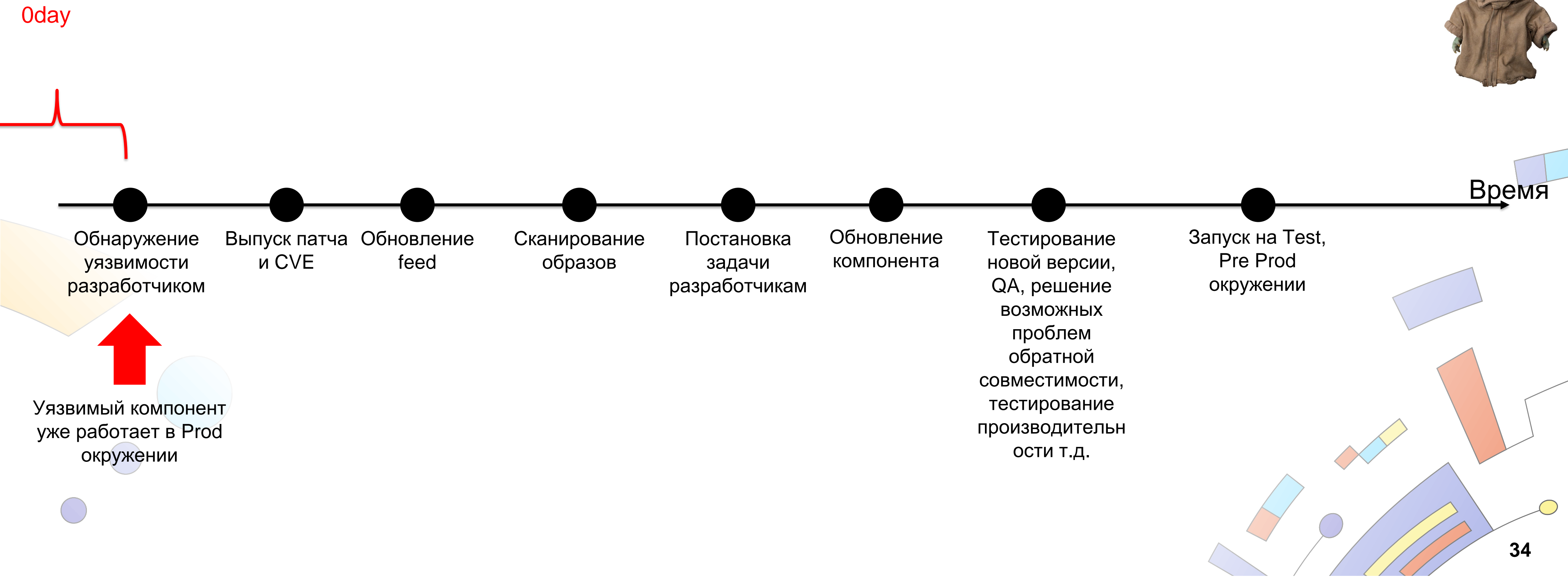
/ Работа с 1day уязвимостями



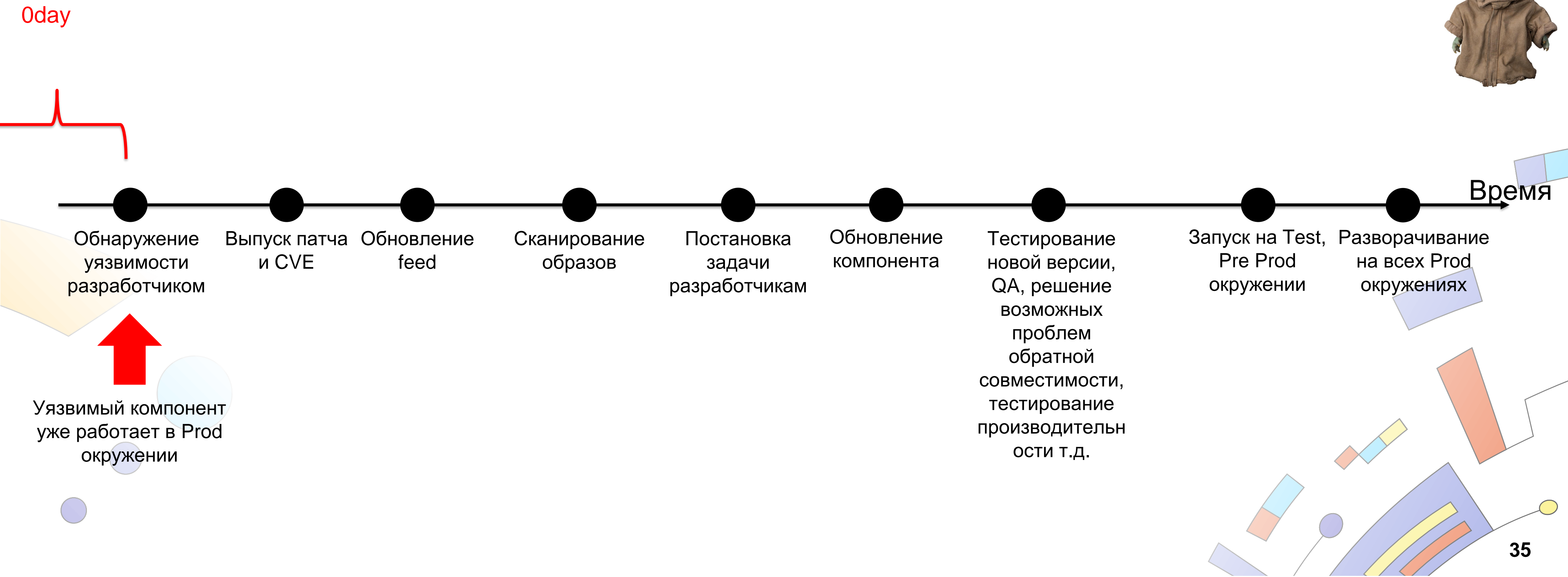
/ Работа с 1day уязвимостями



/ Работа с 1day уязвимостями



/ Работа с 1day уязвимостями



/ Работа с 1day уязвимостями

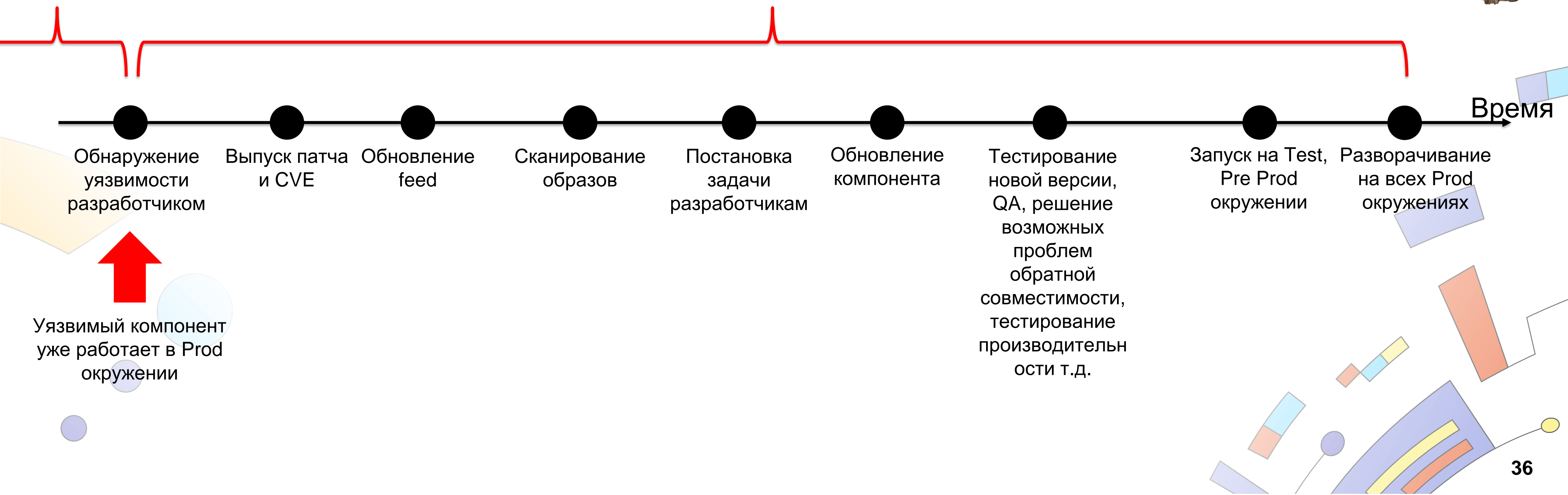


0day

1day

Все это время окружение уязвимо!

(от патча до эксплоита примерно от нескольких часов до 2-7 дней)



/ Работа с 1day уязвимостями

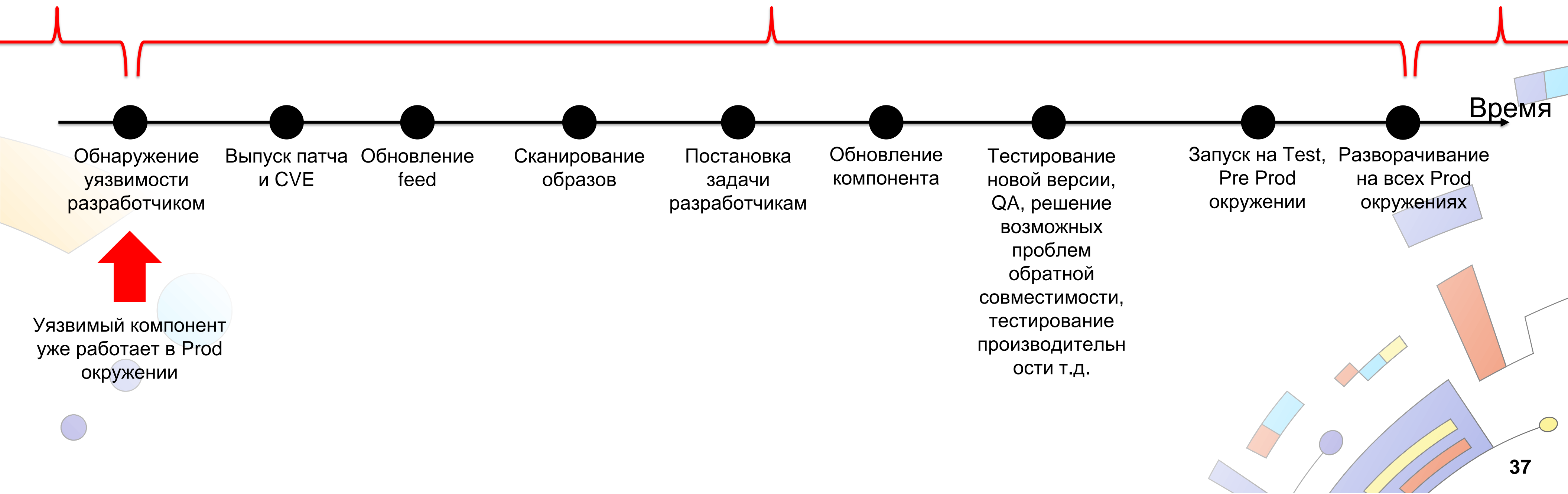


0day*

0day

1day
Все это время окружение уязвимо!

(от патча до эксплоита примерно от нескольких часов до 2-7 дней)

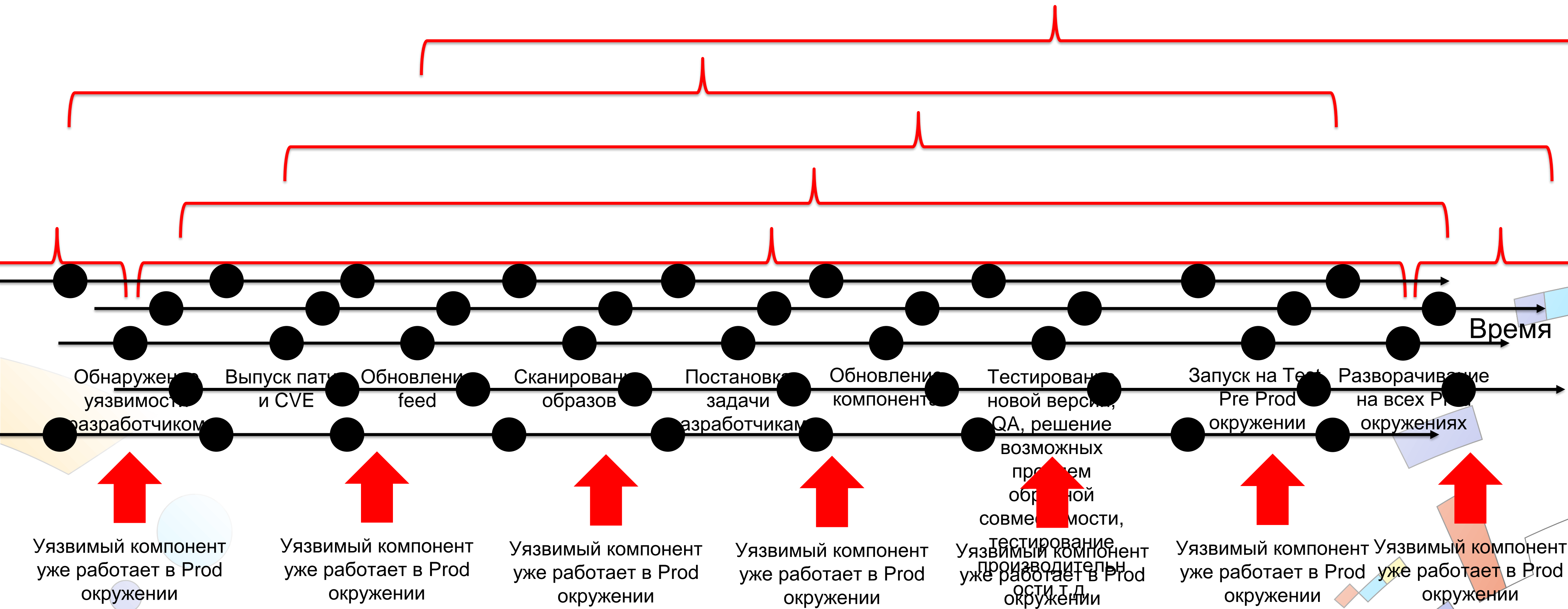


/ Работа с уязвимостями по факту

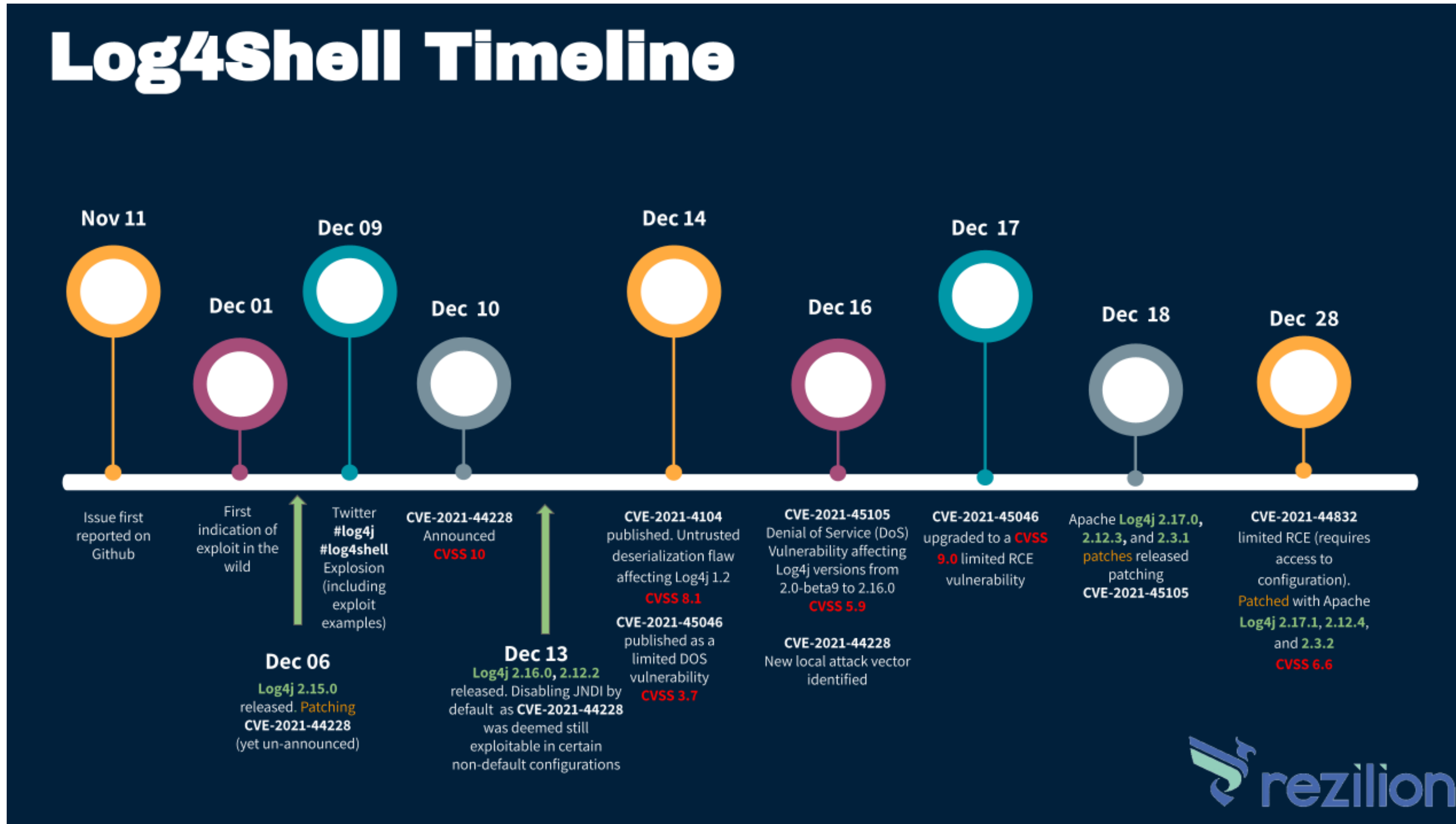


phd 12

0day/1day



/ Пример: Log4Shell



Источник: [“Making Sense of the Constantly Changing Log4Shell Landscape”](#)

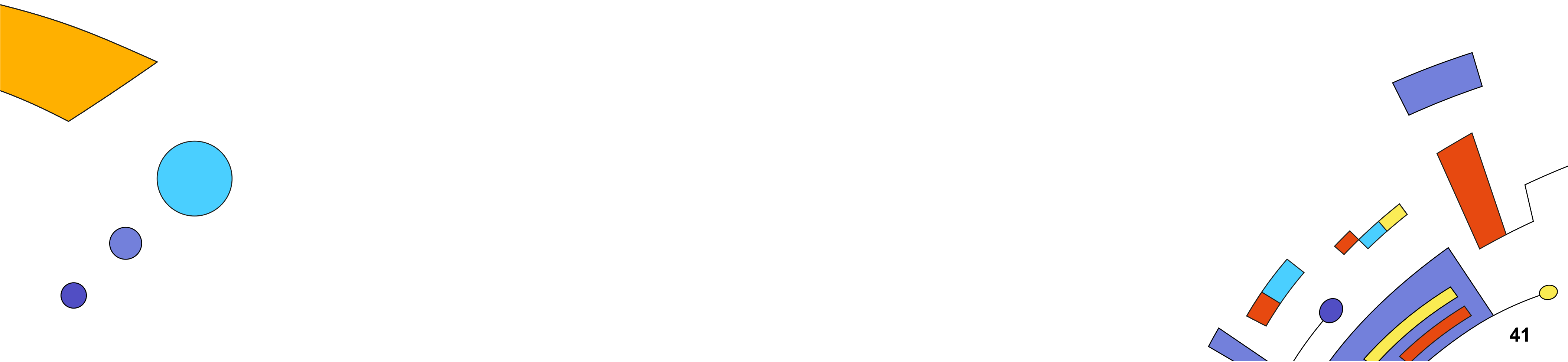
/ 4->5 уровень зрелости

- Игра на опережении
 - Меняем парадигму где атакующий имеет преимущество и находится на шаг впереди
- Переход к ZeroTrust
 - Стройте безопасность с мыслью о том что вас все равно взломают



/ 5 уровень зрелости

- От реактивной к проактивной ИБ
 - Защищаемся митигируем риски эксплуатации 1day, 0day уязвимостей и вредоносного кода
- Бизнес получает больше времени на исправлении уязвимостей, исправления становятся планируемыми, а не авральными





Заключение

/ Выводы

- Просто включение SCA в pipeline не дает ничего
- Командам разработки необходимо помочь в работе с инструментом
- Увеличиваем контроль за счет удобства
- Приоритезация проблем чрезвычайно важна
- SCA не серебряная пуля и не гарантирует отсутствие инцидентов



positive
hack 
days12

спасибо!

CONTACTS:

- Email: de@luntry.ru
- Twitter: [@evdokimovds](https://twitter.com/evdokimovds)
- Tg: [@Qu3b3c](https://t.me/Qu3b3c)
- Channel: [@k8security](https://t.me/k8security)
- Site: www.luntry.ru

